

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Паластровой Екатерины Сергеевны
"Птицы Востока Южной Сибири на рубеже плиоцена и плейстоцена",
Представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по
специальности 1.6.2. – Палеонтология и стратиграфия

Исследование остатков птиц представляет научную ценность не только для палеорнитологии, но и палеонтологии и исторической экологии. Географические барьеры для птиц менее значимы чем для других животных, благодаря этому они проживают в условиях, которые соответствуют экологическим потребностям определённого вида. При изменении условий птицы покидают регион быстрее чем представители других групп животных. Соответственно остатки птиц являются индикаторами экосистем прошлого.

К сожалению, палеорнитологические исследования относительно не многочисленны. На протяжении долгого времени это объяснялось редкостью остатков птиц в палеонтологической летописи. К настоящему времени собрано достаточно большое количество материала, но большинство исследований направлено на изучение неогена и более ранних периодов. Современные знания о птицах четвертичного периода чрезвычайно фрагментарны. Поэтому диссертационное исследование Паластровой Е.С. имеет научную ценность как исследование в малоизученном, но важном направлении.

В работе в достаточной мере представлены как данные из литературных источников так и результаты собственных исследований. Основные защищаемые положения хорошо аргументированы в тексте работы. Автор ознакомлена с современными данными о молекулярной филогении различных таксонов птиц и успешно использует их в аргументации собственных результатов исследования ископаемых остатков.

Работа выполнена на высоком уровне, но есть несколько замечаний. Не понятно почему при работе с литературными источниками автор использовала местонахождение Этулия (Молдова), но не упомянула Одесские катакомбы (Украина), которое более богато. Автор приделала большое внимание описанию

таксонов, которые были обнаружены на Востоке Южной Сибири, но хорошо если бы также прокомментировала отсутствие некоторых групп (например, голубеобразных).

Хочу обратить внимание соискателя, что упомянутая в диссертации фауна местонахождения Тарханкут описана по устаревшему источнику. За результатами моих исследований кость дятла принадлежит к Charadriiformes indet., кость *Calandrella cinerea* определена как *Erithacus rubecula*, кость которая была описана как *Parus major* принадлежит мелкому млекопитающему. Аргументация была приведена в рукописи моей диссертации на украинском языке, возможно поэтому Екатерина Сергеевна не знала об уточнениях.

Эти замечания не влияют на общее положительное впечатление о диссертационной работе. Исходя из изложенного выше, считаю, что работа "Птицы Востока Южной Сибири на рубеже плиоцена и плейстоцена" выполнена на высоком профессиональном уровне, а ее автор Паластрова Е.С. заслуживает присуждения научной степени кандидат биологических наук по специальности 1.6.2. – Палеонтология и стратиграфия.

Горобец Леонид Викторович

доктор биологических наук

старший научный сотрудник палеонтологического отдела

Национального научно-природоведческого музея НАН Украины

01054, Украина, Киев, ул. Богдана Хмельницкого, 15

<https://museumkiev.org/>

ornitologist@gmail.com

раб.тел. +380665015593

Я, Горобец Леонид Викторович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

14.01.2022



(Горобец Л.В.)