

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Щедухина Александра Юрьевича

«Раннепермские неамmonoидные цефалоподы местонахождения Шахтау (Южный Урал)»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности

1.6.2 – палеонтология и стратиграфия

Работа посвящена морфологическим, систематическим и палеоэкологическим исследованиям неамmonoидных цефалопод местонахождения Шахтау (Башкортостан). Описан 21 новый вид и 9 новых родов (самостоятельно и в соавторстве), относящиеся к 7 семействам отряда Nautilida. Диссертанту удалось выделить два комплекса этих головоногих, ассельско-сакмарский и позднеартинский.

Автором проведен морфо-функциональный анализ строения раковины, на этой основе оба комплекса разбиты на четыре экологические группировки, соответствующие жизненным формам. Сделаны выводы об изменении соотношения количества жизненных форм и условий обитания ассельско-сакмарского и позднеартинского сообществ.

Положено начало уникальным работам по изучению скульптуры эмбриональных раковин ортоцератоидей, что необходимо для построения обоснованной системы цефалопод.

На материалах по этой группе моллюсков получены новые и проверены опубликованные ранее данные о связях фаун головоногих Уральского моря с обитавшими в других морских бассейнах для раннепермского временного интервала.

Диссертация базируется на большом фактическом материале, как собранном автором самостоятельно, так и находившимся в коллекциях ПИН ранее.

Вместе с тем, в автореферате имеются некоторые недочеты, требующие, скорее, редакторской доработки. Например:

Непонятно, что имеется в виду под "анализом морфологической структуры" двух описываемых сообществ (цель диссертационной работы 2).

В главе 3 "Морфология и терминология" раковина цефалопод определяется в общих чертах как "замкнутая с одной стороны трубка", хотя такая форма лучше описывается выражением "полый конус". Ко второму параграфу этой же главы было бы желательно привести иллюстрацию, поскольку объясняемые здесь особенности строения раковины плохо воспринимаются без графического объяснения.

Главы 6 (Экологический, таксономический и морфологический анализ...) и 7 (Анализ жизненных форм) кажутся слишком близкими по теме для того, чтобы существовать отдельно.

Не приведена расшифровка цветowych обозначений циклограмм на Рис. 4. Палеогеографические основы Рис. 7 и Рис. 8 сильно устарели, к тому же, отличаются только наличием перешейка, перекрывшего Южно-Уральский пролив.



В п. 5 Заключения говорится о возрастании эндемичности в артинском веке по сравнению с ассельско-сакмарским интервалом с 70% до 80%. С таким утверждением согласиться трудно, поскольку на относительно небольшом материале (особенно с учетом малого количества таксонов в синхронных комплексах других регионов мира) разница в 10% не представляется существенной и может находиться в пределах погрешности методики. Тем более, что подсчет велся не на родовом, а на обычно гораздо более субъективно выделяющемся видовом уровне.

По теме диссертации опубликовано 15 работ, в том числе 6 в журналах, рекомендуемых ВАК.

Чтение автореферата приводит к выводу, что задачи, поставленные в диссертационной работе, выполнены, и цель достигнута. На защиту выносится законченное исследование, имеющее большое научное и практическое значение. Основные защищаемые положения диссертации опубликованы в профильных рецензируемых журналах, апробированы на научных конференциях. Работа выполнена на высоком современном научном уровне и имеет безусловное практическое значение.

Несмотря на эти недочеты, которые могут быть легко исправлены в дальнейшей работе, диссертационная работа отвечает требованиям, предъявляемым пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней» утверждённого Правительством Р.Ф. № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемых к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Щедухин Александр Юрьевич заслуживает присвоения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 1.6.2 – палеонтология и стратиграфия.

Лебедев Олег Анатольевич

кандидат биологических наук по специальности 1.6.2 – палеонтология и стратиграфия;

организация: Палеонтологический институт им. А.А. Борисяка Российской Академии Наук;

почтовый адрес организации: 117647, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 123;

телефон 8(495) 3391266;

адрес электронной почты организации [admin@paleo.ru](mailto:admin@paleo.ru);

сайт организации <http://www.paleo.ru>;

должность: старший научный сотрудник

Я, Лебедев Олег Анатольевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Дата составления отзыва: 6 ноября 2023 г.

