

Толуджаев Э. Ю.
Земло.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Андрея Юрьевича Иванцова
«Палеобиология Proarticulata и проблема становления Bilateralia»,
представленной на соискание ученой степени доктора биологических наук
по специальности 1.6.2 – палеонтология и стратиграфия**

В диссертационной работе рассмотрен один из наиболее значимых периодов в истории развития органического мира, связанный с появлением макроскопических ископаемых организмов, в том числе животного происхождения, что определяет актуальность настоящей работы. Основными объектами изучения являются стратотипические разрезы венда, выходящие на дневную поверхность в серии обнажений Юго-Восточного Беломорья европейского севера России. В верхневендских терригенных отложениях обнаружено одно из наиболее богатых местонахождений эдиакарских мягкотелых организмов в мире. Значительный фактический материал, собранный автором за несколько десятилетий, позволил провести полноценные палеобиологические исследования, существенно обновить классификацию Proarticulata, а также предложить реконструкцию наиболее характерных представителей этой группы – дикинсоний. По теме диссертации опубликовано 63 статьи, в том числе 41 в системах цитирования РИНЦ, Web of Science Core Collection и Scopus, что указывает на детальную проработку первичных фактических данных. Диссертационная работа хорошо структурирована, материал изложен четко и понятно.

К автореферату диссертации имеется несколько замечаний, которые, тем не менее, не влияют на общую высокую оценку работы.

1. Основное замечания касается защищаемых положений. Предлагаемая форма изложения материала скорее представляет собой не защищаемые положения, а выводы к работе. Возможно, следовало бы переформатировать и заметно сократить список из 8 защищаемых положений, сконцентрировавшись на конкретно авторских наработках.

2. Ко второму защищаемому положению. Замечание касается второй части положения – «присутствие проартикулят в морских бентосных ассоциациях... мало зависело от глубин, вещественного состава минеральных грунтов, солености воды». Представленный в главе 1 автореферата анализ распространения мягкотелых организмов (стр. 14–15) относительно обстановок осадконакопления является недостаточно полным. По сути, все перечисленные примеры касаются только мелководных, преимущественно опресненных фаций («приливно-отливная зона», «глубины, близкие к базисам волн спокойной погоды и штормов»). В более глубоководных обстановках редкинского времени (н-р, разрезы северо-запада и центральных районов европейской части России,

Беларуси) эдиакарские мягкотелые отсутствуют, хотя сопутствующие им микро- (в том числе маты цианобактерий) и макрофоссилии распространены достаточно широко.

3. Учитывая то, что работа защищается по специальности «палеонтология и стратиграфия» возможно, следовало бы провести анализ стратиграфического распространения характерных мягкотелых организмов Юго-Восточного Беломорья с аналогичными биотами из других местонахождений. Это позволило бы существенно дополнить раздел «практическое значение».

В целом, содержание диссертации отвечает требованиям ВАК (специальность 1.6.2 – палеонтология и стратиграфия), а ее автор, Иванцов А.Ю., заслуживает присвоения степени доктора биологических наук.

Голубкова Елена Юрьевна

Кандидат геолого-минералогических наук

Старший научный сотрудник лаборатории литологии и биостратиграфии

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт геологии и геохронологии докембрия Российской академии наук

Адрес: 199034, г. Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 2

Интернет сайт организации: www.ipgg.ru

E-mail: golubkovaeyu@mail.ru

Тел.: 8 (812) 328-02-92

Я, Голубкова Елена Юрьевна, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

«18» марта 2024 г

