

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Б. Баярмаа «Раннемиоценовые зайцеобразные (*Lagomorpha*) Долины Озер, Центральная Монголия: таксономический состав, биостратиграфическое и палеоэкологическое значение» на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.2 – палеонтология и стратиграфия

Диссертация Б. Баярмаа, посвященная раннемиоценовым зайцеобразным (*Lagomorpha*) Долины Озер в Центральной Монголии, актуальна и имеет большое научное значение, так как появляется возможность определения их таксономического состава и стратиграфического распространения, построения филогении некоторых таксонов и выявления индикаторов для палеоэкологических реконструкций.

Знакомство с результатами исследований Б. Баярмаа, изложенных в автореферате диссертации, дает право отметить, что последний имеет не совсем традиционное оформление, что привело к повторам. Например, «Работа основана на материалах, собранных автором... в Долине Озер в 2011-2013 гг.» (стр. 4) – «Богатый материал по зайцеобразным из Долины Озер, Центральная Монголия... был собран (с участием автора в 2011-2012 гг.)...» (стр. 9-10); «Материал включает 30 неполных верхних и нижних челюстей, 302 изолированных зуба 9 видов зайцеобразных» (стр. 5) – «Всего в диссертации исследовано около 400 экземпляров остатков, из них 30 неполных... и 302 изолированных зуба 9 видов зайцеобразных» (стр. 10) и т.д.

Первое защищаемое положение «Раннемиоценовые зайцеобразные Долины Озер Центральной Монголии представлены амфилагинами... и *A. gobiensis* (Young, 1932)» (стр. 5), по сути, повторяется на стр. 10 и 19.

Подпись к рис. 2 почти аналогична содержанию подпункта «3.2. Местонахождения» (стр. 12-13). Такое нерациональное использование объема автореферата не позволило автору ввести в научный оборот другую важную информацию ее исследований и лишней раз оттенить роль автора в получении результатов.

В систематической части как будто «описаны девять видов зайцеобразных...» (стр. 13), однако в «Главе 4. Систематическая часть» указаны только определенные и описанные ранее таксоны с указанием стратиграфического положения. Описания как такового нет, поэтому нет возможности говорить об их действительной таксономической принадлежности, остается только довериться авторам описания, однако доверяться им полностью не следует, потому что это будет уже не научное исследование, а вера, которая является областью религии.

Из автореферата следует, что окаменелости *Lagomorpha* из Долины Озер представлены 302 изолированными зубами разной локализации и 30 фрагментами верхней и нижней челюсти с неполными рядами зубов, которые автором и ее коллегами были отнесены к 9 видам. На каждый вид, таким образом, приходится примерно 36.89 остатков из 9 захоронений. Это было бы простым решением, но это совсем не так, т.к. каждый таксон определен на основании остатков, число которых отлично от того, которое вычислено простым арифметическим делением (где-то пусто – где-то густо). На небольшое число фоссилий накладывается сохранность материала, ведь прошло немало лет, она должна повлечь за собой использование открытой номенклатуры. Разная прижизненная локализация изолированных зубов, несомненно, снижает количество «диагностических», оставшиеся не позволяют выявить ни индивидуальную, ни популяционную, ни другую изменчивость, тем более онтогенетическую. А без ее учета невозможно провести истинную атрибуцию остатков зайцеобразных из 9 разновозрастных местонахождений в Долине Озер, тем более говорить о каких-либо филогенетических построениях.

Неподдельное оживление вызывает утверждение Б. Баярмаа о том, что «*Alloptox gidrunae* – самый архаичный из всех ранее идентифицированных видов *Alloptox*... Он отличается от всех видов примитивным строением P3, позволяющим считать его наиболее

ранней формой в эволюционном ряду группы *Alloptox*» (стр. 17) или «отличается отсутствием каких-либо входящих складок на тригониде P3... По морфологическим признакам зубов описываемая форма, несомненно, принадлежит к роду *Alloptox*, но отличается от всех видов примитивным строением P3, что позволяет считать ее наиболее ранней, архаичной формой в эволюционном ряду группы *Alloptox*» (стр. 73 в дисс.), но оно, к сожалению, не посвящает других в таинство его примитивности.

На мой взгляд, Б. Баярмаар, автор диссертации, некритически восприняла не только систему М.А. Ербаевой (1986 и др.), включающей 59 родов лагоморф, из них, по мнению А.О. Аверьянова (1999), невалидны девять (15%), в том числе *Amphilagus*, который фигурирует в представленной диссертации, но и способы описания ею новых таксонов. Надо отметить, что мною не ставится задача проведения детального анализа результатов исследований, изложенных в автореферате диссертации, которая имеет свои плюсы и минусы.

В этой связи, несмотря на высказанные замечания, касающиеся, как ни странно, в большей степени коллеги из Западного Забайкалья, дававшей автору реферата «крайне полезные научные консультации по морфологии некоторых изученных групп зайцеобразных» (стр. 7) и взявшей его в соавторство, не могут сказаться на оценке исследований Б. Баярмаа: они интересны и важны, имеют большие перспективы для продолжения. Поставленные автором задачи решены, защищаемые положения в силу их представлений о систематике и филогении миоценовых зайцеобразных, и, как она считает, достаточно аргументированы и подтверждены полевыми и камеральными исследованиями.

Диссертация Б. Баярмаа «Раннемиоценовые зайцеобразные (*Lagomorpha*) Долины Озер, Центральная Монголия: таксономический состав, биостратиграфическое и палеоэкологическое значение» представляет собой работу, в целом соответствующую требованиям Положениям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор может претендовать на присуждение ему искомой ученой степени – кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.2 – палеонтология и стратиграфия.

Главный научный сотрудник ЮНЦ РАН,
доктор географических наук, профессор

 Н.П. Калмыков

344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Чехова, 41.
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Федеральный исследовательский центр
Южный научный центр Российской академии наук»
телефон: (863) 250-98-07;
электронная почта: kalm@ssc-ras.ru
сайт ЮНЦ РАН: <http://www.ssc-ras.ru/>

Даю согласие на обработку персональных данных, связанную с работой диссертационного совета.

