

ОТЗЫВ

на диссертацию Казанцевой Елизаветы Сергеевны
«РЕГЕНЕРАТИВНОЕ ПОЧКОВАНИЕ ПАЛЕОЗОЙСКИХ РУГОЗ КАК ВОЗМОЖНОЕ
НАЧАЛО СТАНОВЛЕНИЯ КОЛОНИАЛЬНОСТИ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата биологических наук
по специальности 1.6.2 – Палеонтология и стратиграфия

Диссертация Е.С.Казанцевой содержит результаты изучения очень сложного палеобиологического вопроса о предполагаемых взаимосвязях регенерации и формирования колоний у кораллов Rugosa. Основу изученного материала составляют музейные образцы из ордовика и силура Эстонии, а также коллекция из карбона Московской синеклизы.

Отмечая несомненное присутствие в диссертации научной и методической новизны, следует перечислить и некоторые замечания к этой работе.

Прежде всего, в представленной диссертации от силура сразу сделан переход к карбону. Из рассмотрения выпущен девонский интервал, который дал бы много хороших примеров, даже если сделать только обзор по литературе.

В работах различных авторов содержатся изображения почкования и, местами, регенерации у ругоз. Было бы важно выполнить по возможности более полный обзор этих сведений и классифицировать их согласно терминологии, предлагаемой соискательницей. Это позволило бы отчетливее связать предлагаемое новое с данными предшественников.

Не вполне корректно изложен обзор стратиграфии, в частности - соотношения стратонов разной природы («...горизонт представлен частью зоны ...» и т.д.). Названия ряда стратонов не соответствуют принятым в стратиграфических схемах. Например, региоярус (горизонт) Jaagarahu принято передавать как Яагараху, Jaani - как Яани и т.д. Верхний отдел силура пишется как “пржидоли”.

Есть отдельные ошибки в написании фамилий, например, Dybowski читается как Дыбовский, В.И. (с. 12).

В разных частях работы встречаются повторы почти одинакового текста, дублируются очень похожие фразы о псевдопочках, о прикреплении к кораллитам и т.д.

Положительная сторона работы – методика препарирования материала. Применены новые эффективные способы, а также усовершенствованы традиционные методы – они могут быть полезны и при изучении других групп. В то же время, некоторые полученные изображения при подготовке фототаблиц следовало более тщательно контрастировать для лучшей видимости строения, увеличить их или сопроводить схематическими рисунками.

Исследователи ругоз нашли бы многие предположения и выводы соискательницы дискуссионными, в том числе о наличии у ругоз ценосарка. Тем не менее, существование ценосарка у части родов вполне допустимо.

Данные о сложном строении корневых структур очень интересны и заслуживают дальнейшего подробного изучения. Не менее интересны наблюдения за взаимоотношениями почек и родительских полипов. В целом, соискательницей проделана большая работа по описанию регенерации и почкования, хотя результаты, без всякого ущерба для научного смысла, можно было изложить более сжато. Местами идёт речь о различных проявлениях целесообразности или о стремлении к колониальности (стр. 188 и др.). Не исключено, однако, что вместо стремления наблюдается лишь форма реакции на

сильное нарушающее воздействие, полезность результатов которой определялась скорее случайными факторами, а не целесообразностью.

Высказанные выше критические замечания нисколько не противоречат тому, что в работе есть безусловно положительные стороны и результаты, которые было бы важно развивать в дальнейшем на более обширном материале.

Считаю что диссертационная работа Казанцевой Елизаветы Сергеевны представляет собой завершённое научное исследование и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – достойна присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 1.6.2 «палеонтология и стратиграфия».

Главный геолог УП «Геосервис»,
кандидат геолого-минералогических
наук

Заика Юрий Владимирович

УП «Геосервис»,
220015, Беларусь, г. Минск,
ул. Янки Мавра, 53
e-mail: geology@geoservice.by
тел. +375(17)360-03-27

Я, Заика Юрий Владимирович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

«10» февраля 2022 г.

Подпись Заика Ю. В. удостоверяю

Ведущий специалист
по кадрам

С.Ф. Кокарь